Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Наименование дисциплины (модуля):**

Русская идеография

*наименование дисциплины (модуля)*

**Уровень высшего образования:**

магистратура

*указывается: бакалавриат, магистратура*

**Направление подготовки:**

45.04.01 Филология

*(код и название направления подготовки)*

**Направленность (профиль) образования:**

Прикладная филология

**Форма обучения:**

очная

*очная, очно-заочная, заочная*

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки, утвержденным приказом Минобрнауки России № 980 от 12.08.2020.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП относится к части, формируемой участниками образовательных отношений ОПОП ВО Б1.В.03.02

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

**Цель дисциплины «Русская идеография»:** Системное изучение русской языковой картины мира через выявление, описание и классификацию ключевых концептов, идеологем и смысловых доминант, которые формируют национально-культурную специфику русского языка и отражают базовые ценности русской цивилизации.

**Задачи дисциплины:**

1. Изучить теоретические основы идеографии, семантического поля и концептуального анализа, освоив понятийно-терминологический аппарат дисциплины (концепт, идеологема, лексико-семантическое поле, языковая картина мира).
2. Выявить и описать базовые концепты русской языковой картины мира (например, «душа», «правда», «воля», «тоска», «соборность»), проанализировав их понятийное, образное и ценностное содержание на материале лексики, фразеологии и паремиологии.
3. Проанализировать динамику ключевых идеографических полей в диахроническом аспекте, проследив эволюцию смыслов от древнерусского периода до современности, а также их трансформацию в текстах разных исторических эпох.
4. Исследовать специфику репрезентации русской идеи и национальных ценностей в классических и современных художественных, публицистических и философских текстах, установив их связь с социально-историческим контекстом России.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

| **Компетенции выпускников (коды)** | **Индикаторы достижения компетенций** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю),** |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| | | **соотнесенные с индикаторами достижения компетенций** |
| УК-6<br>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.1<br>Находит, обобщает и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития | **Знать:** основные этапы развития русской идеографии, ключевые научные школы (Московскую, Уральскую) и их теоретический опыт. **Уметь:** обобщать опыт предшественников при анализе лексических единиц, творчески применять методы концептуального анализа к новому языковому материалу. **Владеть:** навыками критического анализа научной литературы и навыками самоорганизации при планировании этапов собственного исследования. |
| УК-6<br>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.2<br>Планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда | **Знать:** прикладные сферы использования идеографического анализа (лексикография, преподавание РКИ, переводоведение, создание тезаурусов, работа с корпусами). **Уметь:** соотносить результаты идеографического анализа с требованиями конкретных профессиональных задач (например, составление словарных статей или разработка учебных материалов). **Владеть:** навыками проектирования исследовательских и прикладных проектов с учетом их востребованности на рынке лингвистических услуг. |

| | | |
|---|---|---|
| УК-6<br>Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.3<br>Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), целесообразно их использует | **Знать:** критерии оценки сложности лингвистического исследования, временные нормативы работы с большими массивами текстовых данных. **Уметь:** адекватно оценивать объем предстоящей работы по описанию лексических полей и распределять время на поиск, обработку и интерпретацию материала. **Владеть:** навыками тайм-менеджмента в научно-исследовательской работе и навыками саморефлексии для корректировки плана исследования. |
| ПК-1<br>Способен проводить разноаспектное описание лексических единиц для решения теоретических и прикладных задач | ПК – 1.1<br>Выделяет и систематизирует значимые аспекты описания лексических единиц в соответствии с целями исследования и типом материала | **Знать:** понятийный аппарат идеографии (концепт, идеологема, логоэпистема, семантическое поле, валентность). **Уметь:** выделять и систематизировать понятийные, образные и ценностные компоненты лексических единиц, строить лексико-семантические поля. **Владеть:** методикой разноаспектного (понятийного, ассоциативного, дискурсивного) описания лексики. |
| ПК-1<br>Способен проводить разноаспектное описание лексических единиц для решения теоретических и прикладных задач | ПК- 1.2<br>Применяет цифровые и корпусные технологии для работы с лексическими данными | **Знать:** принципы работы с электронными корпусами (в частности, НКРЯ), базами данных и лексикографическими программами. **Уметь:** формировать пользовательские подкорпусы, извлекать конкордансы, коллокации и частотные списки для верификации идеографических гипотез. |

| | | |
|---|---|---|
| | | **Владеть:** навыками корпусного анализа и автоматизированной обработки лексических данных для подтверждения семантических связей. |
| ПК -1<br>Способен проводить разноаспектное описание лексических единиц для решения теоретических и прикладных задач | ПК – 1.3<br>Представляет результаты разноаспектного описания лексических единиц в формате, пригодном для разных пользователей | **Знать:** стандарты оформления научных, лексикографических и учебно-методических текстов. **Уметь:** адаптировать результаты идеографического анализа под разные целевые аудитории: составлять словарные дефиниции для лингвистов, методические рекомендации для преподавателей РКИ или аналитические справки. **Владеть:** навыками визуализации семантических полей (схемы, графы) и академического письма для представления результатов исследования. |

4.Объем дисциплины (модуля) _____2_____з.е., в том числе _____32_____академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; _____38_____академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

| | **Всего** | В том числе |
|---|---|---|

| **Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля).**<br><br>**Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)** | **(часы)** | **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)** *Виды контактной работы, часы* | | | | | **Самостоятельная работа обучающегося**<br><br>***Виды самостоятельной работы, часы*** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные) | Групповые консультации | Индивидуальная работа с обучающимися | **Всего** | **Тест** | **Контрольная работа** | **Всего** |
| Тема 1. **Теоретико-методологические основы русской идеографии.** Объект и предмет дисциплины. Идеография, ономасиология и когнитивная семантика. Языковая картина мира. Методы концептуального и полевого анализа. | 8 | 2 | 2 | | | 4 | | 4 | 4 |
| Тема 2. **История и лексикографическая база русской идеографии.** От первых тематических словарей до современных тезаурусов. Вклад Московской и Уральской семантических школ. Принципы работы с идеографическими словарями. | 8 | 2 | 2 | | | 4 | | 4 | 4 |
| Тема 3 **Базовые экзистенциальные концепты: «Душа», «Тоска», «Судьба».** Национальная специфика, лексическая сочетаемость, фразеологическая и | 8 | 2 | 2 | | | 4 | | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| паремиологическая репрезентация. Анализ контекстов классической литературы. | | | | | | | | | |
| Тема 4 **Аксиологические концепты и дихотомии: «Правда/Истина», «Воля/Свобода».** Ценностные доминанты русской культуры. Сравнительный анализ понятий. Работа с философскими текстами (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев). | 8 | 2 | 2 | | | 4 | | 4 | 4 |
| Тема 5 **Диахронический аспект: динамика идеографических полей.** Эволюция смыслов концептов «Государь», «Земля», «Честь» от Древней Руси до современности. Семантические сдвиги. | 8 | 2 | 2 | | | 4 | | 4 | 4 |
| Тема 6 **Концептосфера в художественном и публицистическом дискурсе.** «Соборность», «Богоискательство» в классической литературе. Трансформация ценностей в языке СМИ, рекламы и интернета. Корпусный анализ. | 10 | 2 | 2 | | | 4 | 6 | | 6 |
| Тема 7 **Цифровые технологии в идеографических исследованиях.** Применение Национального корпуса русского языка (НКРЯ) и лексикографических баз данных для верификации семантических полей. | 10 | 2 | 2 | | | 4 | 6 | | 6 |
| Тема 8 **Научный проектный семинар.** Защита концепций мини-исследований. Перспективы применения идеографического анализа в лексикографии и РКИ. | 10 | 2 | 2 | | | 4 | 6 | | 6 |
| Промежуточная аттестация - *зачет* | 2 | | | | | | | | |
| **Итого** | 72 | 32 | | | | | 38 | | |

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

**1. Дайте определение (открытый вопрос)** Раскройте содержание термина «языковая картина мира» (ЯКМ) в контексте идеографических исследований. Укажите, чем она отличается от концептуальной картины мира. *(Пример ожидаемого ответа: ЯКМ — это исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отраженная в языке совокупность представлений о мире. В отличие от концептуальной картины мира, ЯКМ всегда этноспецифична, фрагментарна и закреплена в конкретных языковых единицах — лексеме, фразеологизме, синтаксической конструкции).*

**2. Выберите правильное определение** Что такое идеографический словарь (тезаурус)?

А) Лингвистический словарь, в котором слова расположены в алфавитном порядке с указанием их происхождения (этимологии).

Б) Словарь, в котором лексика группируется по семантическим (понятийным) полям и концептам, где слова связаны не алфавитной последовательностью, а смысловыми отношениями.

В) Словарь, фиксирующий только нормы произношения и ударения.

Г) Словарь, содержащий только стилистически сниженную лексику и жаргонизмы.

**3. Выберите правильную характеристику** В чем заключается ключевое различие между русской ментальной оппозицией «Воля» и «Свобода» в рамках идеографического анализа?

А) «Воля» — это юридическое право, а «Свобода» — это отсутствие физических преград. Б) «Воля» традиционно ассоциируется с внутренним состоянием, простором и отсутствием ограничений (часто стихийным), тогда как «Свобода» в западном понимании и современном дискурсе подразумевает наличие прав, ответственности и социальных рамок.

В) Слова являются полными синонимами и не имеют идеографических различий.

Г) «Свобода» — это архаизм, вышедший из употребления в XIX веке.

**4. Дайте определение (открытый вопрос)** Что понимается под «лексико-семантическим полем»? Опишите его структуру (ядро и периферия). *(Пример ожидаемого ответа: Лексико-семантическое поле — это совокупность слов разных частей речи, объединенных общим (инвариантным) значением. Ядро поля составляют наиболее частотные слова с четкой семантикой, периферию — слова с ослабленным значением, синонимы, антонимы и фразеологизмы, связанные с ядром ассоциативно).*

**5. Выберите правильное определение** Какое из определений наиболее точно описывает «концепт» в русской когнитивной лингвистике?

А) Любое слово в его словарной форме.

Б) Объективно существующий в природе предмет.

В) Сгусток культуры в сознании человека; ментальное образование, состоящее из понятийного, образного и ценностного компонентов.

Г) Грамматическая категория, выражающая отношение говорящего к высказыванию.

**6. Выберите правильную характеристику** Какую роль играют корпусные технологии (например, НКРЯ) в современной русской идеографии?

А) Используются исключительно для автоматической проверки орфографии.

Б) Позволяют верифицировать гипотезы о составе и структуре идеографических полей, выявлять коллокации, частотность и реальную сочетаемость концептов в синхронии и диахронии.

В) Служат только для хранения оцифрованных текстов без возможности поиска.

Г) Применяются только для анализа поэтических текстов.

**7. Дайте определение (открытый вопрос)** Дайте определение понятию «логоэпистема» и кратко поясните, чем она отличается от концепта. *(Пример ожидаемого ответа: Логоэпистема — это единица языка и культуры, закрепленная в слове или фразеологизме, которая аккумулирует социальный и исторический опыт народа. В отличие от концепта, который шире и может быть невербализован, логоэпистема всегда представлена конкретной языковой формой и требует энциклопедического, а не только лингвистического комментария).*

**8. Выберите правильную характеристику** Как проявляется идеографическая специфика концепта «Тоска» в русском языке?

А) Слово имеет точные однословные эквиваленты во всех европейских языках.

Б) Концепт не имеет лексической репрезентации и выражается только синтаксически.

В) Через уникальную лексическую сочетаемость (тоска зеленая, щемящая), отсутствие полных эквивалентов в других языках и способность описывать как физическое пространство (тоска по дому), так и экзистенциальное состояние.

Г) Слово используется исключительно в официально-деловом стиле.

**Ключи к тесту:** 2 — Б 3 — Б 5 — В 6 — Б 8 — В

Критерии оценки теста

| Критерии | Показатели |
|---|---|
| Оформление теста | - соблюдение требований задания<br>- обеспечение однозначного понимания выбора требуемого ответа |

Шкала оценивания теста (в баллах):
Тест состоит из 8 вопросов.
– 5 баллов выставляется студенту, если он правильно ответил на 7–8 вопросов;
– 4 балла – 7–6 вопросов
– 3 балла – 5–4 вопросов
– 2 балла – 3 вопроса
– 1 балл – 2–1 вопрос/а
– 0 баллов – правильных ответов нет.

**Итоговая контрольная работа:**

**Инструкция:** Работа выполняется в письменной форме. Ответы должны быть развернутыми, опираться на теоретический материал курса и, где требуется, подтверждаться лингвистическими примерами.

**Задание 1. Теоретический анализ (Сравнительный)** Сравните понятия «концепт» и «логоэпистема». Представьте ответ в виде таблицы или последовательного сопоставления по следующим критериям: 1) структура (наличие понятийного, образного, ценностного компонентов); 2) способ языковой репрезентации; 3) объем и границы; 4) роль в межкультурной коммуникации. Приведите по одному примеру для иллюстрации каждого понятия.

**Задание 2. Практический анализ (Лексико-семантическое поле)** Постройте фрагмент лексико-семантического поля (ядро и ближняя периферия) для концепта «Дом» в русской языковой картине мира. Выделите не менее 10 единиц (включая фразеологизмы и дериваты). Укажите тип семантических отношений между ними (синонимия, гипер-гипонимия, партитивность). Опишите, какие ценностные смыслы (культурные коннотации) несет ядро этого поля.

**Задание 3. Корпусное исследование (Аналитическая задача)** Вам необходимо исследовать динамику концепта «Справедливость» в русском языке. Опишите пошаговый алгоритм работы с Национальным корпусом русского языка (НКРЯ) для решения этой задачи. Укажите, какие именно подкорпусы (например, основной, газетный, устный) вы выберете, какие статистические данные (частотность, коллокации) и за какие периоды (например, 1990–2000-е и 2010–2020-е годы) будете сопоставлять, чтобы доказать трансформацию смыслов.

**Задание 4. Диахронический анализ (Эволюция смыслов)** Проанализируйте семантическую эволюцию слова «государь». Опишите, как менялось его понятийное содержание и ценностный статус от эпохи Древней Руси (где оно могло означать «господин», «хозяин») до имперского периода и современности. Объясните, какие экстралингвистические (исторические) факторы повлияли на сужение или трансформацию этого идеографического поля.

**Задание 5. Прикладная лексикография (Проектный)** Представьте, что вы составляете словарную статью для «Русского идеографического словаря» (тезауруса). Напишите проект словарной статьи для концепта «Тоска». Статья должна включать: 1) заголовочное слово; 2) краткую дефиницию (понятийный компонент); 3) указание на синонимический ряд и антонимические связи; 4) 2–3 примера устойчивых сочетаний (фразеологизмов), раскрывающих образный компонент; 5) культурологический комментарий (ценностный компонент).

**Ключи к заданиям:**

**Задание 1.**

- **Концепт:** Структура трехкомпонентная (понятие + образ + ценность), репрезентируется всей совокупностью языковых средств (лексика, синтаксис, текст), объем широк и подвижен, служит для описания когнитивной базы.
- **Логоэпистема:** Структура закреплена за конкретной языковой единицей (словом/фразеологизмом), репрезентируется только этой единицей, объем узкий (привязан к форме), аккумулирует социальный опыт и требует энциклопедического комментария (например, *интеллигенция*, *авось*).

**Задание 2.**

- **Ядро:** *дом, жилище, жилье*.
- **Ближняя периферия:** *изба, хата, усадьба, квартира, очаг, кров, крыша (над головой), домашний, домовничать*.
- **Фразеология:** *в гостях хорошо, а дома лучше; дома и стены помогают; строить на песке*.
- **Ценностные смыслы:** безопасность, приватность, семья, род, духовная опора, связь с предками.

**Задание 3.**

- **Алгоритм:** 1) Выбор основного и газетного подкорпусов НКРЯ. 2) Настройка временных срезов (1990–2000 vs 2010–2020). 3) Поиск лексемы «справедливость» и ее дериватов. 4) Анализ коллокаций (с какими прилагательными и глаголами сочетается: *социальная, искать, восстановить*). 5) Анализ управления (справедливость *к кому/чему* vs справедливость *в чем*). 6) Сравнение частотности в юридическом vs бытовом дискурсе.

**Задание 4.**

- **Древняя Русь:** *Государь* — хозяин, господин (в том числе по отношению к рабам/холопам), владелец земли. Широкое значение.
- **Московское царство / Империя:** Сакрализация значения. *Государь* — помазанник Божий, абсолютный монарх. Сужение до обозначения верховного правителя.
- **Современность:** Архаизация. Слово сохраняется в историческом дискурсе, официальных церемониалах или используется иронически. Понятийное содержание вытеснено словами *президент, лидер*.
- **Факторы:** Централизация власти, формирование самодержавия, идеология «Москва — третий Рим», отмена крепостного права, падение монархии.

**Задание 5.**

- **Статья:**
  - *Тоска.*
  - *Деф:* Угнетающая, томительная душевная пустота, тяжелая скука, связанная с чувством одиночества или потерей.
  - *Связи:* Син. — *уныние, хандра, печаль (частичн.)*. Ант. — *веселье, радость, оживление*.
  - *Сочетания: Тоска зеленая, смертная тоска, тоска берет, заела тоска.*
  - *Коммент:* Непереводимый концепт (weltanschauung). Охватывает и физическое пространство (тоска по родине), и экзистенциальное. В русской культуре тесно связана с мотивами бескрайнего пространства (простора) и широты души. Отличается от англ. *boredom* (просто скука) глубиной душевного страдания.

| **Балл** | **Критерии оценивания** |
|---|---|
| **5 (Отлично)** | Ответы характеризуются высокой степенью научной абстракции и верифицированы фактическим материалом. Обучающийся последовательно использует профессиональный метаязык (диатеза, агенс, номинализация, компонентный анализ). В |

| Балл | Критерии оценивания |
|---|---|
| **4 (Хорошо)** | Лингвистический анализ выполнен корректно, однако наблюдается смешение научного и общеупотребительного метаязыка (например, использование термина «сделали из глагола слово» вместо «номинализация»). |
| **3 (Удовлетворительно)** | Обучающийся идентифицировал языковые факты (нашел примеры), однако не сумел эксплицировать лингвистический механизм их функционирования. Допущены существенные ошибки в терминологическом аппарате (смешение грамматических категорий). |
| **2 (Неудовлетворительно)** | Ответ носит репродуктивный (пересказный) характер. Лингвистический анализ подменен общими рассуждениями. Отсутствует релевантный иллюстративный материал или он подобран некорректно. |

**Конспекты статей:**

1. **Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография.** — М.: ЛИБРОКОМ (ЛЕНАНД), 2009. — 256 с.

- **Страницы для конспектирования:** Введение (с. 5–22), Глава 1 «Лексико-семантическая система и идеография» (с. 23–58), Глава 4 «От идеографии к тезаурусу» (с. 115–145).

**Уфимцева Н. В. Э** Языковая картина мира как предмет психолингвистического исследования // https://docviewer.yandex.ru/view/441196395/?**.**

- **Страницы для конспектирования:** статья полностью.

**Лингвокультурная концептология:** учебное пособие / С.Г. Воркачёв, В.И. Карасик, В.И. Маслова, М.В. Пименова ; под ред. М.В. Пименовой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2025. – 288 с. (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 31).

- **Страницы для конспектирования:** Введение (с. 3–19), Глава 1 (с. 19–45), Заключение (с. 260–275).

| Балл | Критерии оценивания |
|---|---|
| **5 (Отлично)** | **Полнота и системность.** Конспект охватывает все заявленные в плане страницы. Присутствует иерархическая структура: выделены основные главы, параграфы, ключевые определения и примеры. |
| **4 (Хорошо)** | **Полнота с незначительными лакунами.** Охват материала составляет 85–90%. Пропущены второстепенные примеры или сноски, но основные определения и структура сохранены. |
| **3 (Удовлетворительно)** | **Репродуктивность.** Конспект представляет собой сплошной или слабо структурированный текст, близкий к пересказу или фрагментарному копированию (copy-paste) исходника. |

| Балл | Критерии оценивания |
|---|---|
| **2 (Неудовлетворительно)** | **Фрагментарность.** Охват материала менее 50%. Записаны только вводные или заключительные абзацы, отсутствует суть центральных глав. Текст выглядит как набор разрозненных цитат без логической связи между ними. Отсутствуют любые попытки структурирования или осмысления прочитанного. |

Шкала и критерии оценивания

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 5-балльной шкале.

0 - 2 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

3 балла = «удовлетворительно», «зачтено»

4 балла = «хорошо», «зачтено»

5 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, выполнившие необходимые тесты, контрольные и самостоятельные контрольные работы в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена.

Результаты обучения оцениваются: *«отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно»* / «*неудовлетворительно»*.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

**Основная литература**

1. Карасик В. И., Красавский Н. А. Русская лингвокультура: концепты, ценности, дискурс. — М.: Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2024. — 320 с. — ISBN 978-5-907702-15-8.

2. Журавлев В. К., Батурина О. С. Идеологические императивы единства народов России. — М.: Проспект, 2026. — 350 с. — ISBN 978-5-392-42880-1.
3. Воркачев С. Г. Лингвокультурная концептология: современное состояние и перспективы. — М.: Флинта, 2025. — 210 с. — ISBN 978-5-9765-5542-8.

**Дополнительная литература**

1. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику. — 7-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2018. — 296 с.
2. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании. — М.: Гнозис, 2001. — 282 с.
3. Степанов Ю. С. Константы: Словарь русской культуры. — 3-е изд. — М.: Академический проект, 2004. — 992 с.
4. Морковкин В. В. Лексическая основа русского языка: Комплексный учебный словарь. / Под ред. В. В. Морковкина. — М.: Русский язык, 1984. — 1168 с.
5. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477 с. — ISBN 5–88234–552–2.
6. Уфимцева Н. В. Этнопсихолингвистика. — М.: Ленанд, 2021. — 488 с.
7. Шведова Н. Ю. (ред.) Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. Том I. — М.: Азбуковник, 1998. — 804 с.

**Словари (Идеографические и тезаурусные)**

1. Баранов О. С. Идеографический словарь русского языка. — М.: ЭТС, 1990 (переизд. 1995). — 820 с.
2. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. / Под ред. Н. Ю. Шведовой. — М.: Азбуковник, 1998.
3. Тезаурус русских идиом: семантические группы и контексты. / Под ред. А. Н. Баранова, Д. О. Добровольского. — М.: ЛЕКСРУС, 2018. — 832 с.
4. Русский ассоциативный словарь. / Ю. Н. Караулов, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов, Н. В. Уфимцева, Г. А. Черкасова. — М.: ИРЯ РАН, 1994–1998.

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. СЛОВАРИ.РУ — портал, объединяющий словари русского языка различных типов. Режим доступа: https://slovari.ru

2. Грамота.РУ — справочно-информационный портал по русскому языку, включающий словарную базу и консультации. Режим доступа: https://gramota.ru

3. Академик — словарно-энциклопедический портал, предоставляющий доступ к толковым, орфографическим, этимологическим и другим словарям. Режим доступа: https://academic.ru

4. Национальный корпус русского языка — информационно-справочная система, обеспечивающая доступ к текстам на русском языке с лингвистической разметкой. Режим доступа: https://ruscorpora.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт лингвистических исследований РАН — официальный сайт, содержащий информацию о словарных проектах и лексикографических исследованиях. Режим доступа: https://iling.spb.ru

2. Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН — официальный сайт с ресурсами по русской лексикографии и словарными материалами. Режим доступа: https://ruslang.ru

3. Электронно-библиотечная система Znanium — база данных, включающая учебные и научные издания по лексикографии. Режим доступа: https://znanium.ru

9. Язык преподавания русский

10. Разработчики программы: Федорова Е.Л., кандидат филологических наук, доцент

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Русская идеография
(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.04.01. Филология

Уровень высшего образования магистратура

Направленность (профиль) образования: Прикладная филология

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация:

г. Москва

## 1. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель фонда оценочных материалов – контроль и оценка образовательных достижений обучающихся в ходе освоения рабочей программы дисциплины «Русская идеография».

Цель текущей аттестации – обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения ОПОП.

## 2. Оценочные материалы для проверки сформированности компетенций

**Раздел/Тема 1: Теоретические основы идеографии**

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| **1.** | **Вопросы для устного опроса:** |
| | — Чем отличается идеографический словарь от толкового? **Ответ:** В идеографическом словаре лексика располагается не по алфавиту, а по смысловой близости, в соответствии с определённой понятийной классификацией. Толковый словарь организует слова по алфавиту. Основное предназначение идеографического словаря — дать смысловую картину лексики языка в целом, идти не от слова, а от понятия . |
| | — Какие задачи решает идеографический словарь? **Ответ:** 1) системное описание лексики; 2) сопоставительное изучение лексики разных языков; 3) прогнозирование синтаксических и семантических изменений; 4) составление словарей синонимов и |

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| | антонимов; 5) более квалифицированное определение значений слов в толковых словарях; 6) исследование истории человеческих знаний об окружающем мире . |
| **2.** | **Тест:** |
| | **1. Идеографический словарь — это словарь, в котором слова располагаются:** |
| | а. ... по алфавиту |
| | б. ... по смысловой близости в соответствии с понятийной классификацией |
| | в. ... по частоте употребления |
| | **2. Термин «идеография» происходит от греческих слов:** |
| | а. ... idea (понятие, идея, образ) и grapho (пишу) |
| | б. ... idea (вид) и grapho (рисую) |
| | в. ... ideos (своеобразный) и grapho (описываю) |
| | **3. Ю. Н. Караулов определяет идеографию как:** |

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| | а. ... общую теорию лексико-семантической системы |
| | б. ... раздел фонетики |
| | в. ... учение о частях речи |
| | **4. Найдите ложное утверждение:** |
| | а. Идеографический словарь отражает системные связи лексики. |
| | б. Идеографический словарь организует лексику по алфавиту. |
| | в. Идеографический словарь ориентирован на порождение речи. |
| | **5. Первым идеографическим словарём нового времени считается:** |
| | а. ... «Толковый словарь» В. И. Даля |
| | б. ... «Тезаурус английских слов и выражений» П. М. Роже |
| | в. ... «Словарь Академии Российской» |

**Раздел/Тема 2: История русской идеографии**

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| **1.** | **Вопросы для устного опроса:** |
| | — Когда в России впервые была высказана идея создания идеографического словаря? **Ответ:** В 1821 году И. А. Гульянов указал на необходимость создания идеографического словаря русского языка. Идея понятийного словаря обсуждалась в Российской Академии наук. Задачу создания словаря сформулировал В. И. Даль в третьем предисловии к своему словарю. |
| | — Какие учёные внесли вклад в развитие русской идеографии? **Ответ:** О. С. Баранов, Ю. Н. Караулов, В. В. Морковкин, Н. Ю. Шведова, Л. Г. Бабенко, а также зарубежные исследователи Х. Касарес, В. фон Вартбург, Р. Халлиг, Ф. Дорнзайф . |
| **2.** | **Тест:** |
| | **1. Основным теоретическим трудом по русской идеографии считается:** |
| | а. ... «Общая и русская идеография» Ю. Н. Караулова |
| | б. ... «Русская лексика как система» Э. В. Кузнецовой |
| | в. ... «Когнитивная семантика» Н. Н. Болдырева |
| | **2. В концепции Ю. Н. Караулова выделяются разделы:** |
| | а. ... общая идеография и частная идеография |

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| | б. ... теоретическая и практическая идеография |
| | в. ... историческая и современная идеография |
| | **3. В «Идеографическом словаре русского языка» О. С. Баранова выделено:** |
| | а. ... 5 классов на первом уровне категоризации |
| | б. ... 6 классов на первом уровне категоризации |
| | в. ... 3 класса на первом уровне категоризации |
| | **4. Найдите ложное утверждение:** |
| | а. «Русский семантический словарь» под ред. Н. Ю. Шведовой включает около 300 000 лексических единиц. |
| | б. Идеографический словарь О. С. Баранова содержит 50 000 единиц. |
| | в. Русский идеографический словарь до сих пор не создан. |
| | **5. Глубина категоризации в «Русском семантическом словаре» составляет:** |
| | а. ... 5 уровней |

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| | б. ... 7 уровней |
| | в. ... 11 уровней |

**Раздел/Тема 3: Идеографический анализ художественного текста**

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| **1.** | **Вопросы для устного опроса:** |
| | — Что понимается под идеографическим полем текста? **Ответ:** Совокупность лексических единиц, объединённых общим смыслом и репрезентирующих ключевые концепты художественного текста, организованных по принципу от общего к частному. |
| | — В чём суть идеографического анализа художественного текста? **Ответ:** Метод исследования текста, предполагающий выявление ключевых смыслов, их иерархизацию и описание языковых средств их репрезентации. |
| **2.** | **Кейс:** «Начну с места. Дом и сад находились на самом берегу моря, и двухэтажный дом был велик, поместителен, даже роскошен… Был великолепен и сад; и немалых, вероятно, трудов и денег стоило его устройство, его растительная роскошь среди суровой и бедной природы… Стояли тут и липы, и какие-то голубые ели, и даже каштан; было много цветов, целые кусты роз, жасмину, а пространство между этими никогда, как мне казалось, не могущими согреться растениями заполнял изумительно ровный, изумительно зелёный газон. И все, кто через ограду видел сад, находили его очень красивым и завидовали его |

| № п/п | Содержание задания |
|---|---|
| | владельцу; и сам Норден гордился садом, и я, как только увидел, пришёл в искренний, горячий восторг. Но было что-то в расположении деревьев — слишком одиноких, слишком открыто росших среди ровного газона, вечно чужих и вечно одиноких, — что уже вскоре начинало томить чувством холодной неудовлетворённости, смутным сознанием какой-то глубокой и печальной неправды, горькой ошибки, потерянного счастья». |
| | **Задание для исследования кейса:** Определите идеографические поля, организующие описание пространства в данном фрагменте. |
| | **Ответ:** Основные идеографические поля: «Пространство» (дом, сад, берег моря, газон); «Природа» (липы, ели, каштан, розы, жасмин, растения); «Оценка» (великолепен, роскошен, красивым, изумительно ровный); «Эмоция» (восторг, неудовлетворённость, печаль). Иерархия: от общего пространственного описания к детализации растительности и субъективной оценке. |

Ключи к тестовым заданиям:

**Раздел/Тема 1: Теоретические основы идеографии**

| № вопроса | Правильный ответ | Пояснение |
|---|---|---|
| **1** | **б** | Идеографический словарь организует лексику по смысловой близости в соответствии с понятийной классификацией, а не по алфавиту |
| **2** | **а** | Термин «идеография» происходит от греч. *idea* (понятие, идея, образ) и *grapho* (пишу) |

| № вопроса | Правильный ответ | Пояснение |
|---|---|---|
| **3** | **а** | Ю. Н. Караулов определяет идеографию как общую теорию лексико-семантической системы |
| **4** | **б** | Ложное утверждение: идеографический словарь **не** организует лексику по алфавиту — это признак толкового словаря |
| **5** | **б** | Первым идеографическим словарём нового времени считается «Тезаурус английских слов и выражений» П. М. Роже (1852) |

**Раздел/Тема 2: История русской идеографии**

| № вопроса | Правильный ответ | Пояснение |
|---|---|---|
| **1** | **а** | Основной теоретический труд — «Общая и русская идеография» Ю. Н. Караулова (1976) |
| **2** | **а** | В концепции Ю. Н. Караулова выделяются общая идеография и частная идеография |
| **3** | **б** | В «Идеографическом словаре русского языка» О. С. Баранова выделено 6 классов на первом уровне категоризации |
| **4** | **в** | Ложное утверждение: русский идеографический словарь создан (например, словари О. С. Баранова, «Русский семантический словарь» под ред. Н. Ю. Шведовой) |
| **5** | **б** | Глубина категоризации в «Русском семантическом словаре» составляет 7 уровней |

**Раздел/Тема 3: Идеографический анализ художественного текста**

| № вопроса | Правильный ответ | Пояснение |
|---|---|---|
| **1** | **б** | Идеографическое поле текста — совокупность лексических единиц, объединённых общим смыслом и репрезентирующих ключевые концепты, организованные по принципу от общего к частному |
| **2** | **а** | Суть идеографического анализа — выявление ключевых смыслов, их иерархизация и описание языковых средств репрезентации |

## 3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета.

Способ проведения промежуточной аттестации – устный.

Перечень видов оценочных средств, используемых для промежуточной аттестации по дисциплине: вопросы к зачету.

3.1. Вопросы к зачету

| **№** | **Вопрос** | **Индикатор достижения компетенции** |
|---|---|---|
| **Блок 1. Теоретико-методологические основы** | | |
| 1 | Раскройте содержание термина «языковая картина мира» (ЯКМ) и укажите ее принципиальное отличие от концептуальной картины мира в рамках идеографических исследований. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 2 | Дайте определение понятию «концепт» в когнитивной лингвистике. Опишите его трехкомпонентную структуру (понятийный, образный, ценностный компоненты). | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 3 | В чем заключается специфика «логоэпистемы» как единицы идеографического анализа? Проведите разграничение понятий «концепт» и «логоэпистема». | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |

| № | Вопрос | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|---|
| 4 | Охарактеризуйте лексико-семантическое поле как основную единицу идеографического описания. Раскройте понятия «ядра» и «периферии» поля. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 5 | Проследите эволюцию идеографических исследований от первых тематических словарей до современных тезаурусов. Вклад Московской и Уральской семантических школ. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 6 | Каковы основные принципы и методы концептуального анализа? Опишите алгоритм выделения и описания концепта на материале лексикографических источников. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 7 | Раскройте содержание понятий «денотативное», «сигнификативное» и «коннотативное» значение в контексте идеографического описания лексики. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 8 | Какова роль внутренней формы слова в формировании концептуального содержания? Приведите примеры актуализации внутренней формы в русской ЯКМ. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| **Блок 2. Базовые концепты и дихотомии русской ЯКМ** | | |
| 9 | Проанализируйте концептуальную оппозицию «Правда» и «Истина» в русской языковой картине мира. Охарактеризуйте их понятийное и ценностное содержание. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 10 | Раскройте специфику концептов «Воля» и «Свобода». Объясните, почему концепт «Воля» считается лакунарным для западноевропейской ЯКМ. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 11 | Опишите структуру и содержание концепта «Душа» как доминанты русской ментальности. Приведите примеры его фразеологической репрезентации. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |

| № | Вопрос | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|---|
| 12 | Концепт «Тоска»: семантическая уникальность, лексическая сочетаемость и отсутствие полных эквивалентов в других языках. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 13 | Концепт «Судьба» в русской ЯКМ: соотношение понятий *судьба*, *доля*, *участь*, *рок*. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 14 | Идеографическое поле «Человек»: структура субполей «Интеллект», «Эмоции», «Воля». Приведите примеры ядерных лексем. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 15 | Концепт «Соборность» как философско-религиозная константа русской культуры и его репрезентация в современном русском языке. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| **Блок 3. Диахронический аспект и динамика смыслов** | | |
| 16 | Охарактеризуйте семантическую эволюцию слова «Государь» от эпохи Древней Руси до современности. Какие экстралингвистические факторы повлияли на эту трансформацию? | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 17 | Проследите динамику концепта «Земля» (как почва, как территория, как страна) в истории русского языка. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 18 | Как трансформировалось идеографическое поле «Честь/Достоинство» в период перехода от сословного общества к современному? | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 19 | Влияние христианской книжности на формирование базовых концептов русской ЯКМ (на примере концептов «Грех», «Покаяние», «Благодать»). | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |

| № | Вопрос | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|---|
| 20 | Советский идеологический новояз как фактор трансформации русской идеографии. Анализ концептов «Товарищ», «Труд», «План». | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| **Блок 4. Прикладная идеография и современные технологии** | | |
| 21 | Опишите алгоритм работы с Национальным корпусом русского языка (НКРЯ) для верификации состава и структуры идеографического поля. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 22 | Что такое коллокации и коллигации? Какую роль играет их анализ в выявлении скрытых семантических признаков концепта? | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 23 | Каковы особенности репрезентации концептов в языке современных СМИ и интернет-коммуникации? Приведите примеры трансформации ценностных доминант. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 24 | Принципы построения современной словарной статьи для идеографического словаря (тезауруса). Структура дефиниции, зона иллюстраций, зона культурных комментариев. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 25 | Сопоставьте структуру словарной статьи в «Русском семантическом словаре» (под ред. Н.Ю. Шведовой) и «Новом объяснительном словаре синонимов» (под ред. Ю.Д. Апресяна). | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 26 | Возможности применения идеографического анализа в лингводидактике (преподавание РКИ). Какие концепты вызывают наибольшие трудности у иностранных учащихся? | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 27 | Понятие «языковая личность» в концепции Ю.Н. Караулова и ее связь с национальной идеографией. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| **Блок 5. Концептосфера текста и дискурс** | | |

| № | Вопрос | Индикатор достижения компетенции |
|---|---|---|
| 28 | Проанализируйте концептосферу романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» через призму идеографических полей «Преступление», «Наказание», «Совесть». | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 29 | Лингвопоэтическая идеография: специфика концептуализации в поэзии Серебряного века (на примере творчества А. Блока или А. Ахматовой). | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 30 | Каким образом концепты «Пространство» и «Время» организуют нарративную структуру художественного текста? | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 31 | Понятие интертекстуальности в идеографическом аспекте. Как прецедентные феномены формируют концептуальный фон текста? | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| **Блок 6. Синтез и проблематика курса** | | |
| 32 | В чем заключается специфика русской идеографии на фоне других славянских (например, польской или чешской) языковых картин мира? | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 33 | Сформулируйте основные проблемы, стоящие перед современной русской идеографией (проблема лексикографирования абстрактной лексики, проблема диахронии). | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 34 | Оцените перспективы использования искусственного интеллекта и корпусных технологий для автоматического построения идеографических словарей. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |
| 35 | Предложите концепцию собственного микроисследования (на 1–2 страницы) по одной из тем курса, обосновав выбор материала и методологию. | УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ПК-1.1, ПК-1,2, ПК-1.3 |